

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ ;
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RECUEIL DE NOUVELLES

ANNÉE 2012

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.**

(Œ. R. F. A. E. P.)

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.](#)

~

0- NOUVELLES DU SITE RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.

0.A.1.A - PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.B - COMPILATION DES NOUVELLES ('CN') DE 2012

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

| | |
|---|---|
| CN-2012-1.....5 Tous cesdits bien-pensants, Civi- tas et Cie, tous sacrilèges !, subver- sifs. | CN-2012-2.....27 Le Salon Beige : Défoncer la Famille par le féminisme et le sodo- misme ! |
| CN-2012-2.....27 Le Salon Beige : Défoncer la Famille par le féminisme et le sodo- misme ! | CN-2012-1.....5 Tous cesdits bien-pensants, Civi- tas et Cie, tous sacrilèges !, subver- sifs. |

1- TOUS CESDITS BIEN-PENSANTS, CIVITAS ET C^{IE}, TOUS SACRILÈGES !, SUBVERSIFS.

Du 21.06.2012, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 19 nov. 2012, 19.34.

Table de cette nouvelle, CN-2012-...

1- Tous cesdits bien-pensants, Civitas et Cie, tous sacrilèges !, subversifs.

1.A- Entrée en matière.

1.B- Origine de cette nouvelle : le sacrilège de Civitas, orfèvre en subversion !

1.B.1- Tous parfaits idiots utiles à Lucifer !, tous sacrilèges, tous !

1.B.1.A- Qui fait campagne de dénaturation du Mariage ?

1.C- Décortiquons patiemment ce tissu de mensonges lucifériens.

1.C.1- Pour commencer, épinglons le : Aujourd'hui, demain !

1.C.2- 1ère tromperie, il ne peut y avoir Mariage pour de tels pervers !

1.C.2.A- Rappel de ce que nous écrivions au sujet de tels pervers, les homosexuels.

1.C.3- 2de tromperie, la polygamie serait donc pire que l'homosexualité !

1.C.3.A- La polygamie dans l'Ancien Testament.

1.C.3.B- Selon Civitas, Notre-Seigneur Jésus-Christ descendrait donc de pervers !

1.C.3.C- À chaque prise d'une épouse, il y a un Sacrement de Mariage !

1.C.3.D- Qu'est-ce qu'un sacrilège ?

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2012/06/cn-2012-01-tous-cesdits-bien-pensants.html>

1.C.3.F - *Faisons une pose, parlons de la principale Autorité sur terre.*

1.C.3.F - *Qu'est-ce qu'une disposition disciplinaire ?*

1.C.3.G - *Disposition disciplinaire quant-au Mariage des prêtres.*

1.C.3.H - *Disposition disciplinaire quant-à la polygamie.*

1.C.4 - 3ème tromperie, dire : Campagnes contre la dénaturation du mariage.

1.D - ***Devant abréger, concluons.***

1.A- **ENTRÉE EN MATIÈRE.**

*Commencée en l'octave du Sacré-Cœur,
et la Saint Hervé, le dimanche 17 juin 2012 ;
publiée en la Saint Louis de Gonzague,
le jeudi 21 juin 2012,
cette nouvelle Leur est confiée !*

*Chers Hommes, Chefs et futurs Chefs de Famille,
Nous allons démonter avec vous une manipulation grotesque réalisée en ce moment par les milieux dits Catholiques et bien-pensants.*

Nous allons vous démontrer comment de fait sont au service de Lucifer cesdits bien-pensants qui courent bien vite au secours de la dialectique de leur Maître tout en prétendant ne point Le reconnaître comme tel.

**1.B - ORIGINE DE CETTE NOUVELLE : LE
SACRILÈGE DE CIVITAS, ORFÈVRE EN
SUBVERSION !**

*Tous bruissent, en un certain milieu dit bien-pensant, tels :
Le Salon Beige^{*},², Chrétienté Info³, JOL Journalisme⁴,
ALTERMEDIA FRANCE⁵, etc., au sujet d'une campagne hau-
tement mortifère menée par Civitas⁶ !, et relayée par l'arché-
type des 'imbéciles utiles', Le Salon Beige* !*

*Lisons pour commencer son article particulièrement scan-
daleux, au moins en un point, comme vous pourrez ensuite le
contacter avec nous : **Campagnes contre la dénaturation du
mariage***

*Où, l'art tout luciférien de faire accroire que l'on défendrait
le Bien en faisant objectivement et frénétiquement avancer à
très grands pas la désertion, le mensonge, le mal.*

**1.B.1 - TOUS PARFAITS IDIOTS UTILES À LUCIFER !,
TOUS SACRILÈGES, TOUS !**

*Nous allons nous cantonner à cette phrase, que vous trouve-
rez en leur étiquette slogan (voir ci-contre), pivot de leur sacri-
lège : Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie,*

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos
documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents
comportent des astérisques '*'...*

2 - Voir leur article ensuite...

3 - Campagnes contre la dénaturation du mariage | Chrétienté Info ...

4 - Campagnes contre la dénaturation du mariage | JOL Journalism ...

*5 - NON au « mariage » homosexuel (nous remarquons qu'ici ils ont
mis mariage entre guillemets...*

*6 - NON au "mariage" homosexuel (nous remarquons qu'ici ils ont mis
mariage entre guillemets...*

Stop !

Ils disent tous, ces orfèvres en menteries : Campagnes contre la dénaturation du mariage !

Cela fait longtemps que nous voulons écrire à ce sujet, mais las, devant leur ignorance crasse mais bien volontaire, nous pensions : comment faire pour relever un tel tissu de mensonges, de sacrilèges, alors que tous pensent et prétendent faire Campagnes contre la dénaturation du mariage, défendre le Bien, le Beau, le Vrai, alors qu'allègrement et frénétiquement, ils défoncent le Bien en promouvant très objectivement et allègrement le mal !



Poussés par notre conscience qui nous tараude ; tel Jonas devant de par le Seigneur Dieu dénoncer les péchés des Ninivites⁷ ; en notre désir intense de défendre la Vérité ; et de peur

7 - Extrait du livre de Jonas, chapitre III – Ancien Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

Jon 3,1. La parole du Seigneur fut adressée une seconde fois à Jonas, en ces termes :

Jon 3,2. Lève-toi, et va à Ninive, la grande ville, et prêches-y la prédication que Je t'ordonne.

Jon 3,3. Jonas se leva et alla à Ninive, selon la parole du Seigneur ; or Ninive était une grande ville, de trois jours de marche.

Jon 3,4. Et Jonas commença à entrer dans la ville pendant un jour de marche ; et il cria, en disant : Encore quarante jours, et Ninive sera détruite.

Jon 3,5. Les Ninivites crurent à Dieu ; ils publièrent un jeûne et se couvrirent de sacs, depuis le plus grand jusqu'au plus petit.

Jon 3,6. La chose parvint au roi de Ninives et il se leva de son trône, ôta son vêtement, se couvrit d'un sac et s'assit sur la cendre.

Jon 3,7. Il fit crier et publier dans Ninive cet ordre, comme venant de la bouche du roi et de ses princes : Que les hommes et les bêtes, les bœufs et les brebis ne goûtent rien ; qu'ils ne paissent point, et ne boivent pas d'eau.

Jon 3,8. Que les hommes et les bêtes soient couverts de sacs, et qu'ils crient au Seigneur avec force ; et que chacun revienne de sa voie mauvaise, et de l'iniquité qui est dans ses mains.

Jon 3,9. Qui sait si Dieu ne Se retournera pas pour pardonner, s'Il n'apaisera pas la fureur de Sa colère, de sorte que nous ne périss- (suite → 10

d'être jugés sur notre silence : nous avons finalement décidé d'écrire cette nouvelle.

J'ai annoncé ta justice dans la grande assemblée ; Seigneur, je n'ai pas fermé mes lèvres, tu le sais • Je n'ai pas caché ta justice au fond de mon cœur ; ta fidélité, ton salut, je les ai proclamés. (*Graduel, St Pie X*)

I.B.1.A- QUI FAIT CAMPAGNE DE DÉNATURATION DU MARIAGE ?

Rien, ou bien vrai !, rien que ses prétendus défenseurs !, c'est ce que nous allons voir maintenant.

Très utilement, pour la mise en bouche, nous vous proposons de rechercher en tous nos documents (sur le site utilisez le 'module' : « Recherches en ce site ») : Beige !

Vous trouverez diverses autres dénonciations de ce(s) site(s) en cette note : ⁸.

← début9 Jon 3,10. Dieu vit leurs œuvres, Il vit qu'ils étaient revenus de leur voie mauvaise ; et Il Se repentit du mal qu'Il avait résolu de leur faire, et Il ne le fit pas.

8 - Liste, turpitudes des sites dits bien-pensants. (Re)Voyez ND :

→ RH-2011-01, Sieur Ferdinand, oui !, bien vraiment, loin de Leurs Hommes, elles ne sont rien ! ; point 1C2, Le Salon Beige, vieux routier de la subversion, dit encore oui mais non !

→ CN-2011-08, L'Époux-Père commence par se réformer, puis, réforme humblement Sa Maison, et Dieu donnera la Victoire !

→ CN-2010-07, Le Salon Beige, François Desouche et Cie, imbéciles, utiles ?, pire, menteurs !

→ CN-2010-03, Ladite réinformation est la malicieuse contre réformation !

→ CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges, mêmes malices, même féminisme au sujet de la Patrie !

→ CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents

→ CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.

→ CN-2009-07, Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.

**1.C - DÉCORTIQUONS PATIEMMENT CE TISSU
DE MENSONGES LUCIFÉRIENS.**

Nous allons analyser la phrase : Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie, Stop !

**1.C.1 - POUR COMMENCER, ÉPINGLONS LE :
AUJOURD'HUI, DEMAIN !**

Lorsque l'on dit, ou écrit, « aujourd'hui ceci, demain cela », c'est bien pour montrer une progression, ou une régression :

→ dans le bien, progression, par exemple : Aujourd'hui semailles, demain récolte ! ;

→ ou dans un mal, régression du bien, par exemple : Aujourd'hui infection de petit doigt, demain gangrène généralisée !

En cette phrase que nous analysons, Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie, Stop !, il est évident que l'auteur de ce slogan particulièrement mortifère, Civitas comme ses relais, regarde le mariage homo comme une turpitude à combattre, et nous dit donc : aujourd'hui l'homo, demain, pire, le polygame !

C'est en effet bien ce qu'ils disent : la polygamie, pire que l'homosexualité !

Continuons notre analyse...

**1.C.2 - 1^{ÈRE} TROMPERIE, IL NE PEUT Y AVOIR
MARIAGE POUR DE TELS PERVERS !**

Nous les citons, le mariage homo, qui serait à combattre !

Faux !, ledit Mariage homosexuel n'est nullement à combattre, car n'existant pas, ne pouvant exister !

Dans cette proposition, mariage homo, il y a deux éléments en parfaite contradiction : Mariage, et homosexuel !

Ils disent bien, nous ne voulons pas que les homosexuels se marient !, et pourquoi ne pas manifester aussi contre le mariage de l'eau et du feu ?, tout simplement parce qu'il ne peut exister !

Qui diriez-vous de gens qui manifesteraient contre ceux qui voudraient que le jour il fasse nuit, et que la nuit il fasse jour !?, vous diriez simplement que ce sont des fous qui manifestent contre d'autres fous !

Il ne peut s'agir de Mariage entre de tels pervers, donc pourquoi vouloir l'interdire ? ; pourquoi ?, pourquoi ne pas protester contre la racine de ce mal ?, pourquoi ne pas demander purement et simplement l'éradication, et ce par tout moyen utile, de ce mal ?, de ce péché publique.

L'importance des mots !, les mots peuvent tuer plus sûrement que des balles !, les balles tuent rien que les corps, les mots utilisés faussement comme ici, tuent les Âmes !, la Vérité !

Accessoirement, pourquoi ne pas écrire le « mariage » homo, ou ledit mariage homo, ou le prétendu mariage homo ?

Et, Civitas (et Cie), ne venez surtout pas nous dire qu'en effet c'est une expression malheureuse !, non !, ce n'est pas une expression malheureuse !, c'est une expression intentionnellement perverse !, perverse pour le moins par ignorance coupable !*

Voici ce que le Saint Curé d'Ars disait : Ô mon Dieu ! que l'ignorance damne du monde ! Nous sommes bien sûrs que ce seul péché en damnera plus que tous les autres ensemble ; parce que, une personne ignorante ne connaît ni le mal qu'elle fait en péchant, ni le bien qu'elle perd ; de sorte qu'une personne ignorante est une personne perdue !⁹

Leur intention perverse, au moins due à leur ignorance coupable, va nous être confirmée par la suite...*

9 - Sermons du Saint curé d'Ars, T3, 13e dimanche après la Pentecôte, I, sur l'absolution. Livre que vous trouverez ici : [Livres & sources](#)

1.C.2.A - **RAPPEL DE CE QUE NOUS ÉCRIVIONS AU SUJET DE
TELS PERVERS, LES HOMOSEXUELS.**

***Pitié improbable pour l'homosexuel,
impitié certaine pour l'homosexualité !***

Impitié¹⁰ !, c'est ce que nous disions un peu autrement en une page que vous feriez bien de lire afin de bien connaître notre conviction intime : (Re)Voyez ND : CN-2009-33, Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !; point 33B6h, Nous, sommes si fière de rappeler la Beauté intemporelle de la Vérité !

1.C.3 - **2^{DE} TROMPERIE, LA POLYGAMIE SERAIT DONC
PIRE QUE L'HOMOSEXUALITÉ !**

En effet, Civitas nous fait passer d'une perversion, une contre-naturalité : aujourd'hui l'homo ; à quelque chose de pire selon Lui : demain le polygame...

Ayant bien vu ce qu'est l'homosexualité, une contre-naturalité violente à combattre avec la plus totale détermination par Charité envers l'ensemble de la société, et donc pour ces pauvres pervers aussi ; nous allons maintenant voir ce qu'est la polygamie, ce par étapes...

10 - **Impitié**, à ne pas confondre avec **impiété** qui est un manque ou refus de **piété**, d'être pieux ; (im)**piété** filiale par ex.

Impitié – Nature : s. f. – Prononciation : in-pi-tié – Etymologie : Im..., et pitié.

Source : <http://www.dico-definitions.com/dictionnaire/definition/13753/Impitie.php>

→ Nous, nous entendons **impitié** comme étant un refus total de **pitié** !, ici, dans le sens du refus total de 'comprendre' l'inexcusable ; être sans pitié avec l'erreur, le mensonge, la contre-naturalité, etc.

Pitié éventuellement pour le pécheur, mais impitié pour le péché !

→ Ou, comme l'a dit autrement Talonnette 1^{er}, entre autres margouline sortant tous du même tonneau à **malices***, et pour un autre sujet évidemment : À trop vouloir expliquer l'inexplicable, on finit par excuser l'inexcusable.

Source : http://fr.wikiquote.org/wiki/Nicolas_Sarkozy

1.C.3.A - **LA POLYGAMIE DANS L'ANCIEN TESTAMENT.**

Nombre de Patriarches étaient polygames¹¹, il nous semble que c'était même la majorité d'entre-eux.

1.C.3.B - **SELON CIVITAS, NOTRE-SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST DESCENDRAIT DONC DE PERVERS !**


Selon Civitas, NSJC descendrait donc de pervers, de pervers, nous le rappelons, selon Civitas, encore pires que les homosexuels :

Voici ce que nous dit NSJC de son ascendance : L'Écriture ne dit-elle pas que le Christ viendra de la race de David, et du bourg de Bethléem, où était David ?¹²

Voyons brièvement, et sauf erreur de notre part¹³, rien qu'une partie de la généalogie de NSJC : Abraham, deux femmes – Jacob, 4 femmes – David, le Saint Roy David, au moins six femmes – Salomon, 700 femmes, et 300 concubines – Joseph, une femme, Marie.

Ainsi donc, NSJC serait né d'une longue lignée de pervers encore pires que des homosexuels (aujourd'hui l'homo) !, en effet, une bonne partie étaient bien polygames (demain le polygame) !

Lire notamment : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3D7, Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

11 -  - Poly est un préfixe qui vient du grec πολλοί (polloí) qui signifie « plusieurs ». On le retrouve dans de nombreux mots en français (notamment dans les domaines scientifiques).

Source : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Poly>

Polygame, veut donc dire avoir plusieurs femme, aussi, le bigame (deux femmes) est tout aussi polygame !

12 - Évangile selon Saint Jean, chapitre 7, verset 42. Nouveau Testament que vous trouverez ici : **Livres & sources**

13 - L'on peut nous corriger via l'adresse QJSIOJC@gmail.com

1.C.3.c - **À CHAQUE PRISE D'UNE ÉPOUSE, IL Y A UN SACREMENT DE MARIAGE !**

Nous ne parlons pas de concubines (David, Salomon, etc.), d'esclave(s) (Abraham, etc.), mais de femmes, d'épouses !

*Sachant, comme le démontre toute notre étude, et comme le confirmait si bien Le Pape Léon XIII qui disait que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles !¹⁴, que **chaque fois qu'un Homme**, ancien testament ou nouveau, fidèle ou infidèle, **prend femme pour épouse : il y a Sacrement de Mariage !***

Pour ce, lisez, lisez particulièrement, et en entier :

→ DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...

Ainsi donc, les Sacrements de Mariage de ces Patriarches de l'Ancien Testament ; et de ces Hommes du Nouveau Testament, donc, ces Époux qui hier et aujourd'hui avaient ou ont plusieurs femmes, comme ceux qui sont finalement scandaleusement montrés du doigt, les musulmans, et autres polygames, par Civitas et Cie, étaient ou sont en des turpitudes (demain la polygamie) pires que la mascarade appelée par eux mariage homo (aujourd'hui l'homo) !

1.C.3.d - **QU'EST-CE QU'UN SACRILÈGE ?**

Qu'est-ce qu'un sacrilège¹⁵ ?, terme que nous avons employé au début de cette nouvelle.

Un sacrilège est une personne opérant une profanation d'un Sacrement notamment, le sacrilège !

En l'occurrence, ici, un sacrilège est une personne, par exemple Civitas, qui fait un sacrilège, une profanation en

14 - Lettre encyclique *Arcanum Divinae Sapientiae* du 10 février 1880.

Pour le moins, (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4K3, Léon XIII : Mariage naturel ou religieux, même Sacrement !

15 - -  - Sacrilège : *En partic.* Profanation des sacrements.

disant que le Sacrement de Mariage (un, pour le monogame ; deux et plus, pour le polygame), est pire que ledit mariage d'homosexuels ! ; et donc, qu'ainsi, un Époux-Père-Roy ayant pris plusieurs femmes, épouses, donc ayant généré plusieurs Sacrements de Mariage, serait un pervers, et un pervers encore pire qu'un homosexuel !

Oui !, Civitas, et vos complices susmentionnés aussi, vous êtes sacrilège !, vous qui dites de vous-même : Site de l'Institut Civitas - mouvement dont le but est la restauration de la royauté sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ ; et qui en réalité, en attaquant les divers Sacrements de Mariage de ces polygames, attaquez ainsi le Roy de la Famille : l'Époux-Père !, le Patriarche !

Vous œuvrez donc frontalement, finalement, contre la royauté sociale de NSJC ! (de qui vient toute Autorité !), comme la suite va bien nous le confirmer...

1.C.3.E - FAISONS UNE POSE, PARLONS DE LA PRINCIPALE AUTORITÉ SUR TERRE.

De qui vient toute Autorité !, disions-nous :

→ Voici ce que nous dit NSJC : Que toute personne soit soumise aux autorités supérieures : car il n'y a pas d'autorité qui ne vienne de Dieu, et celles qui existent ont été instituées par Dieu [au premier rang desquelles : l'Époux-Père-Roy !]. C'est pourquoi celui qui résiste à l'autorité résiste à l'ordre établi par Dieu ; et ceux qui résistent attirent la condamnation sur eux-mêmes¹⁶ ; n'est-ce pas Civitas et C^{ie} !

16 - Épître de Saint Paul aux Romains, 13, 1-2. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

Au premier rang desquelles : l'Époux-Père-Roy :

→ *Voici ce que disait Mgr Delassus* : Aucune n'a plus de titres plus légitimes, aucune n'est plus nécessaire. Le pouvoir du père est celui qui, dans l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine. Il se classe au-dessus de celui du [des] souverain[s]¹⁷.

→ *Lisons aussi Mgr d'Orléans* : Dieu ne transmet pas au père l'autorité par un décret nouveau, positif et spécial : il lui transmet, il lui communique la paternité, et l'autorité en est la conséquence essentielle. Il [Le patriarche] régnait parmi eux Souverainement : il y exerçait toutes les fonctions de la **puissance publique** et aussi de l'**autorité sacerdotale**. [...] ¹⁸

→ *Lisons Mgr Jean-Joseph Gaume, qui dit* : **la place du père est toujours beaucoup plus large que celle du législateur** : on dirait que Dieu n'est législateur que parce qu'il est père... ¹⁹, et il (l'Époux) est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire²⁰

→ *Et nous nous arrêtons là, bien qu'il y en ait tant d'autres, en lisant encore Mgr Jean-Joseph Gaume* : Te figures-tu Noé, Abraham [une femme, et une esclave], Jacob [deux femmes], assis sous un chêne séculaire, ou dans leur tente, environnés de **leurs nombreuses familles** et racontant avec la **double autorité** de l'âge et de la paternité²¹

Poursuivons, nous ne sommes point encore au bout.

17 - DP-05, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)* ; point 5C8, Mgr Delassus : Le Chef est au-dessus de toutes autorités.

18 - *Idem ci-dessus* ; point 5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

19 - *Idem ci-dessus* ; point 5C10, L'autorité du Père plus large que celle du Législateur.

20 - *Idem ci-dessus* ; point 5C9, L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire.

21 - *Idem ci-dessus* ; point 5C11, Mgr Gaume : l'autorité du père est la plus noble.

1.C.3.F- QU'EST-CE QU'UNE DISPOSITION DISCIPLINAIRE ?

-📖- **Disposition** : c) *LÉGISL.* et *ADMIN.* Action de décréter, de stipuler; *p. méton.*, texte ou point d'un texte législatif ou administratif fixant cette stipulation.²²

-📖- **Disciplinaire** : A.- Qui se rapporte à la discipline.

-📖- **Discipline** : 1. *Vx.* Instruction, direction morale.²³

Nous manquons de temps pour rechercher les textes et leur référence, aussi, à vous de vérifier auprès du premier cloaque d'impureté (prêtre) venu, pour peu qu'il soit quelque peu instruit de la chose, cloaque d'impureté* de l'Église catholique ou de ladite Église catholique, c'est comme vous le voulez : une disposition disciplinaire est une(des) règle(s) qui oblige(nt) le troupeau (fidèles), et qui peut(vent) être modifiée(s) (amplifiée(s) ou adoucie(s), ou supprimée(s)) par cette Église.*

Ainsi en a-t-il été pour :

→ le jeûne du carême ou de l'abstinence notamment, avec ses multiples atténuations, mutations, oblitérations ;

→ certaines obligations de fêtes religieuses, elles aussi, toujours plus réduites (lisez : Au Moyen Âge, on travaillait moins d'un jour sur deux²⁴) ;

→ etc., etc., etc.

Nous allons voir deux dispositions disciplinaires de l'Église catholique, donc de Celle qui est éclipsée, et non de l'accapareuse du Siège de Rome (Église-bâtiment occupée).*

22 - <http://www.cnrtl.fr/definition/disposition>

23 - <http://www.cnrtl.fr/definition/discipline>

24 - Au Moyen Âge, on travaillait moins d'un jour sur deux

Quand le libéralisme et le capitalisme actuels n'étaient pas.

"Nos ancêtres n'étaient pas les brutes de travail qu'on imagine. Autour de l'an mil nous avions 190 jours de congès par an... Les fêtes de village, les fêtes des saints locaux, les fêtes des corporations, cela n'arrêtait pas, bref on travaillait moins d'un jour sur deux... Il n'est jamais question de travailler plus pour gagner plus".

Cliquez sur le titre pour voir la vidéo...

1.C.3.G - **DISPOSITION DISCIPLINAIRE QUANT-AU MARIAGE
DES PRÊTRES.**

Il existe différentes Églises qui étaient, sont rattachées à la Rome éclipsée (pas l'apostate, l'actuelle visible, mais l'Éclipsée* !) voici une liste de ces uniates : copte, syriaque occidental, maronite, syriaque oriental, byzantin, arménien, guèze²⁵.*

Plusieurs d'entre-eux, ces uniates, avaient, ont, leurs ecclésiastiques (prêtres, etc.) mariés (soit avant, ou après l'ordination sacerdotale).

Ainsi, à l'intérieur de la véritable Église catholique, avant ledit Vatican II, des uniates étaient prêtres (et dignitaires) et mariés !

Ainsi, Celle-ci, l'Église éclipsée, lorsqu'Elle sera de nouveau visible, pourrait très bien, si Elle le juge nécessaire (et cela La regarde), vue que le célibat des prêtres est une disposition disciplinaire, revenir sur l'obligation de célibat pour une partie, ou tout l'ensemble de sa hiérarchie ecclésiastique !*

Cela La regarde, nous, nous avons suffisamment à faire avec la défense du Sacrement du Mariage [qui] existe parmi les fidèles et parmi les infidèles !, comme nous l'avons vu plus haut.

1.C.3.H - **DISPOSITION DISCIPLINAIRE QUANT-À LA
POLYGAMIE.**

Les dispositions de l'Église catholique quant-à la polygamie sont des dispositions disciplinaires identiques à celles touchant au jeûne, au célibat des prêtres, etc.

Bien que nous prétendons vérifiablement et incontestablement que le Sacrement de Mariage ne regarde (légifération toujours en vue de tripotage) aucunement l'Église catholique, et bien que comme nous le disons constamment Elle se devait d'en être le Champion de Sa défense, nous allons suivre cette prétention scandaleuse de la hiérarchie de l'Église catholique, qui notamment s'arroge le Doit de séparer (séparation de

25 - http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glises_catholiques_orientales

corps* avec leur Rote*) ce que Dieu a uni !, ce en violant frontalement l'Ordre formel et incontestable, et qui n'est pas à interpréter, de NSJC :

***Ce que Dieu a uni,
que l'homme ne le sépare point⁶ !...***

Aussi, (Re)Voyez ND :

→ DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare ! ;

→ *Idem ; point DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...*

→ CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

→ CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

Donc, suivons cette prétention scandaleuse de la hiérarchie de l'Église catholique...

Comme pour le Mariage des prêtres vu ci-dessus, l'Église catholique dit, prétendant pourvoir avoir des dispositions disciplinaires (tripotage) en cette matière qui ne La regarde nullement : que s'il devait y avoir une très grave dépopulation générale, ou un très grave déficit de fidèles, Elle peut rétablir la polygamie !

Voici ce que dit notamment un 'curé', c'est une des pistes à suivre : Consultée sur le sujet, l'encyclopédie Catholicisme, qui a réponse à tout, m'apprend pour finir, à l'article polygamie dont je vous recommande la lecture, que saint Augustin lui-même avait pris la défense de la polygamie, et que maint Père de l'Eglise la recommandait dans des

26 - (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare ! ; et DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

| situations de dépeuplement sévère.²⁷

Ainsi donc, Elle reconnaît Elle-même, de facto que la polygamie n'est pas mauvaise en soit, et est même sainte, saine ; mais que cela ne l'arrange pas pour l'instant dans ses plans ! Elle reconnaît aussi de facto qu'il y a bien Sacrement de Mariage autant de fois que l'Époux prend épouse : un Sacrement de Mariage, première épouse ; deux Sacrements, deuxième épouse ; etc.

| |
|--|
| I.C.4 - 3^{ÈME} TROMPERIE, DIRE : CAMPAGNES CONTRE LA DÉNATURATION DU MARIAGE. |
|--|

Civitas (et C^{ie}), vous prétendez faire campagne contre la dénaturation du mariage !?

Vous voulez vraiment faire campagne contre cette dénaturation du Sacrement de Mariage ?, alors que de fait c'est vous qui avez ouvert vous-même la brèche dans laquelle s'engouffrent ces pervers, et qu'ils veulent absolument élargir, et ils n'auront de cesse en effet de s'agiter en elle, tant que toute l'institution de la Famille ne sera pas totalement renversée, détruite, laminée.

Vous, prétendez vouloir qu'ils reculent et s'amendent, alors que fermement, vous vous tenez à l'entrée de cette brèche, et que d'une main vous empêchez que de l'extérieur de cette brèche l'on guérisse la Famille ; et que de l'autre main, de fait, vous empêchez ceux qui sont les victimes de vos crimes, les homosexuels, de s'amender !

Comment cela ?, vous posez la question : **Comment ?**

Comment cela ?

Pauvres fossoyeurs de la Famille, dénatureurs du Sacrement de Mariage, générateurs exclusifs de l'homosexualité !

→ **Comment ?**, mais en ne faisant pas campagne contre ladite libération de la femme, tremplin exclusif de l'homosexualité, et de son aboutissement fatal, la pédophilie !, et pire

27 - Le Blog du Curé – polygamie - Jeudi 8 février 2007

encore !

→ **Comment ?**, alors que vous dites la femme libre et égale de l'Homme, ou pour le moins vous vous gardez bien de dire la Vérité, soit son infériorité intrinsèque en toutes choses à l'Homme !

→ **Comment ?**, mais en niant ou pour le moins en taisant son nécessaire **asservissement*** à L'Homme, et à son Époux en premier !, et en ne rappelant surtout pas, notamment, que Pie XI disait que : Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être.²⁸

→ **Comment ?**, en n'enfermant pas les femmes chez elles, dans leur sphère familiale, en n'appelant pas à ce qu'elles soient enfin toutes **rebridées*** !

→ **Comment ?**, en vous faisant les relais-idiot-utiles, et au moins par votre silence assourdissant et criminel, des escroqueries telles que : la femme battue* ; la femme opprimée* ou en danger* ; la femme violente* psychologiquement*, voilée* ou séquestrée*, ou violée* par son Époux, ou privée de sesdits biens ; en disant l'appartenance* des enfants aux deux parents, et donc qu'à elle, alors qu'ils n'appartiennent* qu'au Père !, etc.

→ **Comment ?**, etc., etc., etc. !

Las de mettre des renvois vers nos pages ou ces escroqueries sont largement dénoncées et démontées, nous vous proposons, si vraiment vous voulez voir, de rechercher les mots clefs de ci-dessus suivis d'un * (ex. : **rebridées***, sans s'afin d'élargir la recherche) avec le module de recherche de notre site : « Recherches en ce site ».

C'est vous qui avez commencé à dénaturer le Sacrement de

28 - DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point, Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

*Mariage, comme le prouve amplement cette nouvelle, et ensuite vous vous plaigniez que ces pervers veuillent élargir la brèche, que vous fîtes et faites, pour si sentir comme chez eux !, quels tartuffes * vous faites !, quels criminels vous êtes !, quels fossoyeurs du Sacrement de Mariage si efficaces !, quels sacrilèges vous êtes !*

1.D- DEVANT ABRÉGER, CONCLUONS.

Civitas, et C^{ie}, vous avez fait un sacrilège en disant que quelque chose de sacré, le Sacrement de Mariage (chez un polygame ou quiconque finalement, et fidèle ou infidèle) était pire que le collage contre-nature de deux pervers, de deux homosexuels !

Vous devez réparer publiquement et de la façon la plus circonstanciée possible, en recherchant **tous** les sites ayant relayé votre sacrilège, et sur notre site qui est le seul à notre connaissance à vous avoir dénoncé !, en leur demandant qu'ils publient votre confession non équivoque, votre rétractation !

***L'on ne se moque pas impunément de Dieu,
de Ses Lois et Sacrements !***

Sinon :

→ dès ce monde pour votre site et ses relais, les sociétés étant forcément punies qu'ici bas comme le disait Mgr Jean-Joseph Gaume !, car ne subsistant point dans l'autre (n'est-ce pas WikiStrike.com qui a dit plusieurs fois que NSJC était homosexuel, et d'autres cochonneries du même tonneau luciférien !, voir la note ²⁹) ;

29 - Voici rien que certains articles blasphématoires du site WikiStrike.com, site véritablement obsédé et dont nous nous réjouissons franchement de sa disparition, Dieu est Juste :

→ "Jésus était gay" – WikiStrike.com ;

→ Quand Jésus cautionnait le mariage gay – WikiStrike.com ;

→ Religion - Un ancien pasteur... - "Jésus était gay ... - WikiStrike.com

→ "Jésus était hermaphrodite" - WikiStrike.com

→ Religion - Quand Jésus... - L'Eglise a fait... - Saint ... - WikiStrike.com

→ Le visage de Jésus apparaît sur une chaussette

→ Etc., etc., etc.

→ dans ce monde-ci ou dans l'autre pour les personnes,
toutes individuellement, auteur(s) et relais, etc. ;

... vous devrez payer, et payer peut-être bien même sans
rémission possible !

Civitas et C^{ie}, que le Seigneur Dieu, Père, Fils et Saint-Es-
prit, ait pitié de vous !

Pour la Vérité,
QJSIOJC



2- LE SALON BEIGE : DÉFONCER LA FAMILLE PAR LE FÉMINISME ET LE SODOMISME !

Du 19.11.2012, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 19 nov. 2012, 19.34.

Table de cette nouvelle, CN-2012-...

2- Le Salon Beige : Défoncer la Famille par le féminisme et le sodomisme !

2.A- Entrée en matière.

2.B- Promotion de la sodomie, de l'homosexualité, de la contre-naturalité !

2.B.1.A- Ceci fait suite à notre dénonciation de Contre-Info.

2.B.1.B- Le conférencier de Le Salon Beige est sodomite !

2.B.2- Desdits Catholiques, grands promoteurs de la sodomie !

2.B.2.A- Manifester contre, c'est manifester le Mal !

2.B.2.B- Le Salon Beige est positivement sodomiste, homosexaliste !

2.C- Destruction systématique de la Famille, de toutes nos sociétés !

2.C.1.A- Ceci fait de fait suite à notre réponse à Sieur Luryio !

2.C.2- Le scandaleux slogan de l'affichette incriminée.

2.C.2.A- Pourquoi dire luciférien ?, n'est-ce pas une obsession ?

2.C.3- Dénonciation de l'infamie de ce slogan.

2.C.3.A- La préséance, placer le plus importante en premier !

2.C.3.B- Cette préséance se base sur du concret :

2.C.3.C- La raison d'être de la Famille, Son centre, Son Âme, c'est l'Époux !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2012/11/cn-2012-02-le-salon-beige-defoncer-la.html>

2.D - Concluons pour l'instant.

2.A - **ENTRÉE EN MATIÈRE.**

*Publiée en l'avant-veille de la
Présentation de la Bienheureuse Vierge Marie,
en la Sainte Élisabeth de Hongrie,
le lundi 19 novembre 2012 ;
cette nouvelle Leur est confiée !*

*Chers lecteurs, Chefs et futurs Chefs de Famille,
Le site **Le Salon Beige***, vient de publier, encore !, ne ratant
aucune occasion de promouvoir les œuvres de Satan, un avis
positivement scandaleux, le voici : Conférence jeudi 15 à St
Jean de Muzols.*

*C'est de cet avis que nous allons vous parler, et par là vous
démontrer que **Le Salon Beige***, fanatiquement féministe et
sodomiste, sachant comme nous l'avons suffisamment prouvé
en nos divers documents que le second trouve son unique
source dans le premier :*

*1 - fait diaboliquement la promotion de la sodomie, de l'ho-
mosexualité, et donc de la contre-naturalité !, ce tout en pré-
tendant défendre la naturalité.*

*2 - détruit systématiquement la Famille par la destruction
du Sacrement de Mariage, et donc détruit toutes nos sociétés !,
ce tout en prétendant défendre la Famille.*

***Nous les ferons penser
comme nous voulons qu'ils pensent !***

Parole positivement Luciférienne, dont nous avons perdu la

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos
documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents
comportent des astérisques '*'...*

source, mais dont l'esprit est exact ! Nous pensons qu'elle vient de **Les Protocoles des Sages de Sion***, ou d'un document de même tonalité ! Nous manquons de temps pour rechercher cette source, si un lecteur devait la connaître, qu'il n'hésite pas à nous la communiquer !

Attention !, nous rappelons que **Les Protocoles des Sages de Sion**, sont dits faux !, par certains..., alors qu'ils disent si vrai !

Si donc c'est undit faux, il ne reste qu'une possibilité : ce sont des prophéties d'un sain (et Saint) Homme !, en effet tout ce que disent **Les Protocoles des Sages de Sion** s'est réalisé et se réalise !, et se réalisera le temps que le Seigneur Dieu leur laisse !

Quelle troublante ressemblance :

→ entre l'avertissement précité : Nous les ferons penser comme nous voulons qu'ils pensent !

→ et l'avertissement de Notre-Seigneur Jésus-Christ : Car il viendra un temps où **les hommes ne supporteront plus la saine doctrine** ; mais ils amasseront autour d'eux **des docteurs selon leurs désirs** ; et **éprouvant aux oreilles une vive démangeaison**, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et ils la **tourneront vers des fables**.²

Passons maintenant au fond de cette nouvelle :

2 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 4, 3-4 – Nouveau Testament que vous trouverez en notre page [Livres & sources](#).

**2.B - PROMOTION DE LA SODOMIE, DE
L'HOMOSEXUALITÉ, DE LA CONTRE-
NATURALITÉ !**

Présentation de deux protagonistes de cette si triste chienlit homosexueliste :

→ le site **Le Salon Beige**, l'animateur ou 'manager'.

→ le sodomite **Philippe Ariño**, l'acteur !

**2.B.1.A - CECI FAIT SUITE À NOTRE DÉNONCIATION DE
CONTRE-INFO.**

*Ce point peut être considéré comme la continuation de notre dernière publication, RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !, où nous disions que **Contre-Info***, **Le Salon Beige***, et **Altermedia France*** étaient des 'imbéciles utiles', ainsi :*

***Scandale !**, lorsque vous voyez tous cesdits opposants audit Mariage pour sodomites [Civitas, etc.] qui vont chercher secours auprès de ceux qui devraient être cachés et radicalement poursuivis ! ; mais non !, non seulement l'on ne les condamne pas, mais en plus, comble de la confusion mentale, l'on leur offre une vitrine, une promotion, une étiquette respectable de 'bons sodomites' parce qu'ils se diraient contre cedit Mariage !*

[...]

*Et comme exemple concret nous avons parlé du pervers **Hervé Vilard*** !*

2.B.1.B - **LE CONFÉRENCIER DE
LE SALON BEIGE EST
SODOMITE !**

Regardez donc, lisez !, sur l'affiche visible ci-contre, publiée comme avis par Le Salon Beige, quel est le conférencier annoncé ?, Philippe Ariño !

*Aussi, nous avons procédé comme pour Hervé Vilard, nous avons lu ce qu'en disait Wikipédia, de ce pervers : Philippe Ariño est un professeur d'espagnol, essayiste, chroniqueur, intellectuel et homosexuel français né à Cholet en 1980. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages sur l'homosexualité, thème sur lequel il donne des conférences.*³

Vous remarquerez donc que nous ne pouvons que recopier la suite de la citation venant de notre précédente publication précitée :

Lucifer est vraiment fortiche⁴ !, Il a réussi à transformer desdits Catholiques, ou des prétendus défenseurs du Bien : en promoteurs et protecteurs de la sodomie !, dite dialectiquement respectable !, du mal dit respectable !, des œuvres du Malin dites respectables ! Promotion donc du Malicieux en chef, Lucifer !*

Voici ce que disait NSJC :

→ Celui qui n'est point avec Moi est contre Moi⁵ .

→ Nul ne peut servir deux maîtres ; car, ou il haïra l'un et aimera l'autre, ou il s'attachera à l'un et méprisera



3 - http://fr.wikipedia.org/wiki/Philippe_Ari%C3%B1o

4 - - Fortiche : B.- Qui est intelligent, habile, rusé.

<http://www.cnrtl.fr/definition/fortiche>

5 - Saint Matthieu, 12, 30 – Nouveau Testament *que vous trouverez ici : Livres & sources.*

l'autre. Vous ne pouvez servir Dieu et Mammon⁶ !

Les accroyants lutter contre undit excès, ledit Mariage pour sodomites, en sont venus à promouvoir très objectivement la source même du problème, l'homosexualité ; ce, en les citant complaisamment, ou pas, en cherchant secours, appui auprès cedit sodomites modérés !

| | |
|---------|---|
| 2.B.2 - | DESDITS CATHOLIQUES, GRANDS PROMOTEURS DE LA SODOMIE ! |
|---------|---|

Vous rendez-vous compte !, desdits Catholiques, dits grands défenseurs de la catholicité, appeler les gents à venir entendre ladite bonne parole d'un pervers lors de la conférence que celui-ci donne !

Ô mon Dieu, par pitié !, faites-les taire, écrasez Vos ennemis !, vengez Votre Nom et le Nom de Chrétien !, l'honneur de Votre Église !

Les 'imbéciles utiles', dits défenseurs du Bien !

*Le génial Lucifer a réussi à faire marcher cadencement ensemble comme dans les 'manifs' dites unitaires lesdits défenseurs de la naturalité comme **Le Salon Beige** et C^{ie} et les promoteurs de la contre-naturalité comme le **Philippe Ariño**, tous bien dans la même direction des gouffres éternels, déhanchement, en se trémoussant nécessairement le derrière au son des tam-tams, si si bien de chez-nous !, en vociférant : **Tous ensemble, tous ensemble !, ouais !, ouais !***

2.B.2.A - MANIFESTER CONTRE, C'EST MANIFESTEMENT LE MAL !

Manifester contre, c'est manifestement promouvoir ce que l'on croit dénoncer !, réfléchissez donc rien qu'un peu !

La fausse réaction, l'agitation, l'illusion du bien fait !

Lisez donc !, et vous verrez qu'ils n'ont pas peur de vos

*6 - Saint Matthieu, 6, 24 – **Nouveau Testament** que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).*

lamentables manifestations !, au contraire ils trouvent que cela vous balade si bien, ce qui est tout le cas de le dire !, vous aère et vous donne de belles joues bien rouges ; et pendant ce temps-là, ils sont assurés que vous ne réfléchirez pas, n'étudierez pas, ne vous amenderez pas ! ; ils savent pertinemment que de retour de la 'manif', c'est bistro avec les collègues ou maison avec la pauvresse du moment, et bière, et télé (pas trop longtemps ce jour là, l'on est 'crevé'), et dodo ; et le lendemain, vous reprendrez très gracieusement vos chaînes vénérées, avec rivé au cœur l'illusion d'avoir si bien combattu la veille !

La vraie réaction, étudier, réfléchir, s'amender puis agir !

Arrêtez d'aller voter ainsi : – droite, gauche ; droite, gauche ; droite, gauche – ; ou comme d'autres vous commanderaient : – un, deux ; un, deux ; un, deux –.

Arrêtez d'aller voter tout court !, voter c'est tout simplement voter pour la démoncratie !, système basiquement luciférien !, c'est voter pour avoir des chaînes !, les chaîne de Satan.

Arrêtez de manger, même avec une cuillère à très longue queue, la soupe de Lucifer ; revenez au Seigneur Dieu, et devant votre bonne volonté (paix aux hommes de bonne volonté⁷) Il vous donnera incessamment sous peu Son Lieutenant⁸ (Lieu tenant, tenant Lieu de Dieu, soit un Prince de Lui ! ; et non à Lucifer comme l'antéchrist*) pour votre pays, nous ici la France ; et, Lui alors, manifestera sans fausse retenue la Colère inépuisable de Dieu en pourchassant pour les éradiquer radicalement et définitivement tous les vrais crimi-*

7 - Évangile selon Saint Luc, 2, 14 – Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

8 - Lieutenant : A. – Celui qui tient la place du chef de guerre en l'absence de celui-ci ou le seconde ordinairement.

♦ Lieutenant de Dieu. Elle ne dissimulait pas la crainte que lui inspirait son directeur, non pas par lui-même, mais comme lieutenant de Dieu auprès d'elle (Montalembert, *Ste Élisabeth*, 1836, p. 236). Samson le fort était le lieutenant de Dieu et gouverna Israël durant vingt ans (Hugo, *Rhin*, 1842, p. 327).

nels : les banquiers et fortunes apatrides qui sucent littéralement les pauvres gents ; tous les acteurs de tous ordres de la contraception-avortement, de la destructions de toutes les bonnes mœurs ; toutes les courroies de transmission, surtout sans oublier leurs moteurs, de toutes les licences démoniaques (médias et donneurs d'ordres !) ; etc.

Arrêtez de voter (reprise d'édition antérieure) :

Cela sera vu plus loin, mais tous ceux qui votent dans ce système 'démocratique' ont accepté cette 'invasion' qui est de fait une invitation. En effet, et pour le moins, si leurs idées avaient triomphé, ils diraient 'la vérité' a gagné. Or donc, c'est la règle du jeu de cartes pipées, c'est forcément la vérité qui gagne, car elle est dans le plus grand nombre ! L'on ne peut dire que le jeu n'est pas truqué lorsque l'on gagne et qu'il l'est lorsque l'on perd !

Repris de DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...; point 6D1A, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol.

Lieutenant, tenant lieu de :

Rappelez-vous ce que vous avez dû lire en notre étude : En la Famille, l'Époux-Père est Lieutenant de Dieu !, Il tient lieu de Dieu !, dirige Sa Maison en Son lieu et place ! Cette Autorité Lui a été cédée, et non concédée comme pour le Pape ou le Roy !, et nul ne peut La Lui reprendre : l'Autorité de l'Époux-Père est tout aussi infrangible qu'inaliénable*, inamissible* qu'inabdicable* !*

Sur terre, toutes les autorités sont des Autorité revêtues (nommées, concédées), sauf une seule !, celle de l'Époux-Père !, du Chef de Famille :

→ seul, et même pas le Pape !, il est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire. (Mgr Jean-Joseph Gaume⁹)

9 - DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5C9, L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire.

→ c'est la seule qui soit le plus complètement possible à l'image de l'autorité divine. (*Mgr d'Orléans*¹⁰)

→ [*l'Autorité paternelle*] Aucune n'a plus de titres plus légitimes, aucune n'est plus nécessaire. Le pouvoir du père est celui qui, dans l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine. Il se classe au-dessus de celui du souverain... *temporel ou spirituel* ! (*Mgr Delassus*¹¹)

DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)

Amendez-vous !, ainsi vous aurez tout restauré !

Par contre se (soi-même) restaurer (s'amender, se former, etc.) amènera conséquemment toutes les autres Restaurations : de votre Famille, puis de votre village, puis [...] de votre pays ! ; c'est n'est qu'ainsi que nous y arriverons, et c'est ce que notre site veut : Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (CERFAEP) ; et qu'ainsi donc Restauration de toutes nos sociétés de tous ordres !

2.B.2.B - **LE SALON BEIGE EST POSITIVEMENT SODOMISTE, HOMOSEXUALISTE !**

Ou pédérastique !, soit finalement pédophiliste !

Sodomiste : subst. masc., rare, synonyme de sodomite. [Hya-cinthe] vivait au milieu d'un monde extraordinaire (...) professant les pires idées philosophiques et sociales (...) tour à tour collectiviste (...) symboliste, même sodomiste, sans cesser d'être catholique, par suprême bon ton (Zola, Paris, t. 1, 1897, p. 38).¹²

10 - DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

Et lisez bien ceci : CN-2008-09, Mgr d'Orléans, Louis Veuillot, comtesse de Ségur

11 - DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5C8, Mgr Delassus : Le Chef est au-dessus de toutes autorités.

12 - <http://www.cnrtl.fr/definition/sodomiste>

Soit, en reprenant l'exemple de ce dictionnaire :

*Oui !, bien vraiment, les rédacteurs du site **Le Salon Beige** sont comme poissons dans l'eau au milieu d'un monde extraordinaire **professant** les pires idées philosophiques et sociales, même **sodomiste** !, sans cesser d'être catholique, par suprême bon ton !*

*Sauf !, que d'être Catholiques, jamais le Seigneur Dieu n'aura le **bon ton** de les reconnaître pour tels ! L'enfer, avec le Maître queux en Chef Lucifer à sa porte, Lui, aura le suprême **bon ton** de les reconnaître, et les accueillera même très très très chaudement !*

*D'être Catholique et sodomiste, c'est comme de prétendre être : **Lumière inopérante !, Blanc noir !, Vérité trompeuse !, Bien mortifère, Beau affreux !, Bon méchant !, et finalement, oh notre Seigneur Dieu pardonnez-nous, mais nous sommes obligés de le dire, afin que peut-être ils comprennent : Dieu Lucifer !***

*Au vu de ce que nous venons d'écrire, l'on ne devrait décemment plus dire **Le Salon Beige**, mais **La Salon Beige** !, féminisme et homosexualisme obligent !*

*C'est malheureusement très régulièrement que nous épinglons les crimes du site **Le Salon Beige**, et de bien d'autres !, voyez en cette note une liste de leurs turpitudes : ¹³.*

13 - Liste, turpitudes des sites dits bien-pensants :

→ RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !

→ RH-2011-01, Sieur Ferdinand, oui !, bien vraiment, loin de Leurs Hommes, elles ne sont rien ! ; point 1C2, Le Salon Beige, vieux routier de la subversion, dit encore oui mais non !

→ Idem ci-dessus ; point 1C3, Le Salon Beige : Il faut privilégier le mariage au Pacs !

→ CN-2012-01, Tous cesdits bien-pensants, Civitas et Cie, tous sacrilèges !, subversifs.

→ CN-2011-08, L'Époux-Père commence par se réformer, puis, réforme humblement Sa Maison, et Dieu donnera la Victoire !

Nous n'avons rien à ajouter pour l'instant, sur ce point, au sujet des pervers qui nous préoccupent en cette nouvelle : Le Salon Beige et Philippe Ariño !

← début37 → CN-2010-07, Le Salon Beige, François Desouche et Cie, imbéciles utiles ?, pire, menteurs !

→ CN-2010-03, Ladite réinformation est la malicieuse contre réformation !

→ CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges, - mêmes malices, même féminisme au sujet de la Patrie !

→ CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents

→ CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.

→ CN-2009-07, Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.

**2.C- DESTRUCTION SYSTÉMATIQUE DE LA
FAMILLE, DE TOUTES NOS SOCIÉTÉS !**

**2.C.1.A- CECI FAIT DE FAIT SUITE À NOTRE RÉPONSE À
SIEUR LURYIO !**

*Ce point peut être considéré comme la continuation d'une dernière publication, RH-2012-01, Sieur Luryio, oui !, le mot fratrie est imaginé lucifériennement, et opposé à la Famille..., où nous répondions à notre commentateur Sieur Luryio au sujet du mot inventé par Lucifer, ledit mot **fratrie** !*

Où nous Lui disions notamment :

→ *ceci* : Les mots ont un sens, une âme nous pourrions dire, ils engendrent une émotion..., il ne sont jamais anodins !, dans le Bien ou dans le mal !

→ *ceci aussi* : Ainsi, pas étonnant que le travail de destruction des méchants avance si facilement et si vite !, lorsque l'on voit lesdits bons travaillant ardemment et hardiment, de toute l'hardiesse des inconscients volontaires, à la sape des mots, des termes ou expressions !

→ *et ceci encore* : Par cette réponse vous aurez remarqué que tous les mots, termes ou expressions sont maintenant soit carrément inventés, ou soit redéfinis, afin de les orienter dans une direction diamétralement opposée à leur véritable définition, à la Vérité !, ils sont là pour provoquer une émotion, une activation d'un conditionnement qui est maintenant total, totalement luciférien !

**2.C.2- LE SCANDALEUX SLOGAN DE L’AFFICHETTE
INCRIMINÉE.**

C'est sur le slogan luciférien de Philippe Ariño que Le Salon Beige relaye si complaisamment, et que vous pouvez lire

sur l'affichette précitée (photo plus haut), que nous allons travailler avec vous : **Une maman et un papa, défendons la famille naturelle !**

*Voici ce slogan sans tenue de camouflage : **Un maman et une papa, subvertissons la famille !**, c'est ce que nous allons voir maintenant.*

2.C.2.A- POURQUOI DIRE LUCIFÉRIEN ?, N'EST-CE PAS UNE OBSESSION ?

Si une personne s'exprime malheureusement, nous ne dirions pas qu'elle s'exprime lucifériennement !

Si cette même personne s'exprime même très souvent malheureusement, éhontément même en promouvant le contraire de ce qu'elle prétend défendre (ici il ne s'agit nullement d'une recette de cuisine !), l'on peut dire pour le moins qu'elle agit très très mal !

*Si, toujours la même personne, elle s'exprime systématiquement à contre-sens de ce qu'elle prétend défendre, et que malgré vos multiples et véhémentes et avérées dénonciations auprès d'elle, ce qui est bien le cas pour **La Salon Beige !**, elle refuse de réparer ses mensonges faits pour le moins par **ignorance coupable***, et que de plus, et au fur et à mesure de ses éditions suivantes, elle continue à ajouter des couches à sa tromperie, à utiliser la même méthode trompeuse, soit écrire systématiquement à contre-sens de ce qu'elle prétend défendre, l'on peut dire qu'elle est habitée par le désir impérieux de mentir comme Lucifer Prince des menteurs ! L'on ne peut donc que la dire luciférianisée !*

*Pour **ignorance coupable***, voir notamment : RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !*

***Nous les ferons penser
comme nous voulons qu'ils pensent !***

| |
|--|
| 2.C.3 - DÉNONCIATION DE L'INFAMIE DE CE SLOGAN. |
|--|

Le pervers repris par Le Salon Beige, le contre-nature Philippe Ariño, fait deux crimes en son slogan bien infâme, mortifère :

1 - Il fait passer scandaleusement, et que l'on ne nous dise pas que c'est une maladresse, cela vient en effet d'un inverti !, passer le féminin devant le Masculin, l'inférieure devant le Supérieur, il dit : Une maman et un papa.

2 - Il détruit bien effectivement la Famille en la subvertissant allègrement, alors qu'il clame fielleusement : défendons la famille naturelle !

Slogan infâme qu'il aurait été plus honnête d'écrire ainsi : Un maman et une papa, subvertissons la famille !, non ! il n'y a pas erreur, le un et le une son bien appliqués, voyez ensuite !

2.C.3.A - LA PRÉSÉANCE, PLACER LE PLUS IMPORTANTE EN PREMIER !

Nous allons pointer le premier mensonge : en la Famille, faire passer l'épouse avant l'Époux !, la servante avant le Seigneur !, la vassale avant le Roy !

Pour Seigneur, Roy, servante, servitude, etc., lisez :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; points :

→ 7B6, Prenez garde à ces paroles de serpent, dit Pie XII à la femme.

→ 7D2, Servante de son Époux !, Saint Astère, dit-il autre chose ?

→ 7D6, Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

→ 7D9, Nous insistons : l'épouse est la digne servante de son Époux !

La préséance¹⁴ exige que l'on place la personne la plus

14 - **Préséance : 1.** Droit issu d'un privilège, créé par l'usage (suite → 42

importante en premier !, c'est question de Justice !, c'est le respect de l'Ordre établi par le Seigneur Dieu qui le veut ! Dieu oblige !

Ce qui inspira à NSJC cette parole : Quand tu seras invité à des noces, ne te mets pas à la première place, de peur qu'il n'y ait parmi les invités une personne plus considérable que toi, et que celui qui vous a conviés, toi et lui, ne vienne te dire : Cède la place à celui-ci, et qu'alors tu n'aïles, en rougissant, occuper la dernière place.¹⁵

Ainsi, lors des réceptions publiques diverses (mondaines, religieuses, politiques...) l'on se creuse les méninges afin de ne pas faire d'impair, de lèse quelconque (lèse : juge, maire, préfet, président, évêque, dignitaire, etc. !) lors notamment du dressage de la table ou du positionnement des personnes sur une photo, l'on appelle cela : faire le Plan de table !, etc.

***Aurions-nous rien qu'une seule fois,
parlé avec une langue de bois ?***

L'humanité est composées de deux sexes, le Masculin et le féminin, et toujours l'on (a) fait passer l'Homme devant la femme, ce contrairement à ce que dit ladite galanterie, qui elle est luciférianisée !, eh oui, l'on y revient toujours !

La Vraie galanterie :

La vraie galanterie, c'est pour un Homme en général, de laisser à la femme l'honneur de pousser la porte et pendant qu'elle la tient respectueusement de passer posément !

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8F1, Mensonge, que la 'galanterie' !

← début41 ou institué par une règle, de prendre place au-dessus de quelqu'un, de le précéder dans une hiérarchie protocolaire. *Ordre de préséance; admettre la préséance; tenir à la préséance.*

15 - Évangile selon Saint Luc, Chapitre 14, 8-9. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [*Livres & sources.*](#)

La fausse galanterie :

La fausse galanterie, et c'est ce que vous verrez en la lecture du renvoi ci-dessus, commença à l'époque dite galante (fin moyen-âge, sauf erreur), elle est les prémices, les premiers pas du féminisme moderne – de fait le féminisme commença avec Ève –, de ladite libération de la femme !, de l'installation de la fable de la femme toujours douce, innocente et forcément victime de ladite bestialité de l'Homme !

Quel contraste avec ce que Pie XII cite comme exemple à suivre : Vous les avez vus tels qu'ils vivent dans les récits de Tite-Live, ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens (le groupe des familles parentes), totalement dévoués au service de la chose publique ; et à leurs côtés vous les avez vues, noblement soumises, ces matrones irréprochables, consacrées aux soins de leur maison, ces matrones qui, avec Cornélie, la mère des Gracques, présentaient leurs enfants comme leur plus belle parure, comme leurs plus précieux bijoux : Haec ornamenta sunt mea, « mes parures, les voilà ! ».¹⁶

Approfondir : Le féminisme commença avec Ève :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3C4e, Et c'est la femme qui se plaint du mal entré en ce monde !

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7B2, L'intelligence de la femme, avoir voulu être intelligente !

2.C.3.B - **CETTE PRÉSENCE SE BASE SUR DU CONCRET :**

Rappel : *l'humain fait partie du règne animal !, sauf qu'il possède une Âme immortelle, et un corps appelé à ressusciter (et non à se réincarner, en son ancien corps, ou dans un autre, et quel qu'il soit : humain, animal, plante, etc.) !*

16 - DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11C11, Pie XII, Discours aux jeunes époux, 30 juillet 1941.

→ **le Masculin (Mâle) :** est seul créé pour Dieu, seul Il est à Son Image ; seul par le souffle de Dieu Il déteint irrévocablement la Vie (semence) ; conséquemment, Il est le seul à pouvoir La dispenser ; seul Il est complet (xy), et Masculin, et féminin non extériorisé ; en tant qu'humain, à Lui seul toute la création Lui est ordonnée et donnée, femme comprise, et ce de par Dieu !

→ **le féminin (femelle) :** dérive du (enfanté par, tiré de) Masculin sans Le diminuer aucunement ; il n'est que féminin (xx) ; et il n'est là que pour (voir ajoute) servir le Masculin en tout (voir ajoute), ce dans tous les sens du mot ; particulièrement être un jardin fermé disposé à recevoir cette Vie en son sein, à La laisser grandir en lui jusqu'à maturation du fruit afin de La restituer au Masculin !

Ajoute : Il n'est là que pour :

→ Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme¹⁷.

→ Saint Paul : L'homme est l'image et la gloire de Dieu, tandis que la femme est la gloire de l'homme¹⁸.

Pour approfondir lisez principalement :

→ DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7.D.1, L'épouse doit servir son époux, et non point Dieu.

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Ajoute : servir le Masculin en tout :

→ Le Seigneur Dieu : Le Seigneur Dieu dit aussi : Il n'est pas bon que l'homme soit seul ; faisons-lui une aide semblable à lui.¹⁹

17 - Première épître de Saint Paul aux Corinthiens, XI, 9. Et idem ci-dessus.

18 - Idem ci-dessus, XI, 7.

19 - Genèse (Gn) 2,18. Ancien Testament que vous trouverez (suite → 45

→ *Saint Jean Chrysostome* : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée²⁰.

→ *Saint Astère* : elle se montre sa servante assidue et dévouée ; elle est attentive à satisfaire à ses moindres désirs²¹.

Pour approfondir lisez principalement :

→ tout DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine.

Le Masculin l'a toujours emporté sur le féminin, et l'emportera toujours, quoi que l'on fasse, quoi que fassent les fils de Satan qui disent qu'il est urgent de supprimer la distinction de sexes voulue par l'infinie Sagesse du Seigneur Dieu, ce afin de n'avoir plus qu'undit seul genre !, et donc dedit problème de préséance principalement !

Même votre Chien, le Mâle uniquement et donc pas la femelle !, passe avant votre mère ou sœur, votre épouse ou fille !

Pour approfondir lisez principalement :

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5A1c, *Le masculin l'emporte toujours sur le féminin, il l'inclut, il est son référent.*

Où vous lirez notamment :

Le masculin l'emporte toujours et en tout sur le féminin au point que :

→ *l'on doit écrire* : Mon épouse (f) et Mes filles (f) et Mon chien (M) se promènent, ils (M) vont bientôt rentrer !

→ *par contre on écrira* : Mon épouse (f) et Mes filles (f) promènent Mon chien (M), elles (f) vont bientôt rentrer !

← début44 ici : Livres & sources.

20 - DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3.B.10, Homélie sur la Genèse de Saint Jean Chrysostome.

21 - DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.D.2, *Servante de son Époux !, Saint Astère, dit-il autre chose ?*

2.C.3.c- **LA RAISON D'ÊTRE DE LA FAMILLE, SON CENTRE, SON ÂME, C'EST L'ÉPOUX !**

Pointons le deuxième crime, qui découle de fait du premier, le subvertissement²² de la Famille : faire passer l'épouse avant l'Époux !, la servante avant le Seigneur !, la vassale avant le Roy !, c'est faire penser finalement qu'elle en est le Chef, le Centre, l'Âme, et en fin de compte la génératrice de l'enfant !, à qui donc il appartiendrait !

Voyez donc le pervers de Philippe Ariño, lui !, lui le sodomite, le contre-naturel par excellence, prétendre défendre l'Ordre naturel !, lui !, le positivement désordonné prétendre défendre le Sacrement de Mariage !

De dire Une maman et un papa, est tout aussi contre-naturel que de dire une femelle et un Mâle, une femme et un Homme, mais ceci appliqué à la famille, devient comme encore plus grotesque, alors, de dire défendons la famille naturelle est un pur mensonge, c'est positivement subvertissons la famille qu'il dit, avec donc Le Salon Beige !

Ajoute : un pur mensonge :

Ayant employé un pur pour dire là un total mensonge, nous ne résistons pas à vous faire découvrir la définition de pur :

PUR, PURE, adj. et subst.

1. Qui est sans mélange.

a) [En parlant d'un animé] Dont les caractères, les qualités sont entiers, sans mélange, sans dégradation due au métissage. Synon. franc3(v. ce mot II B 3). Type pur; chevaux de race pure; (de) pure race; (de) pur sang.²³

Vous notez bien avec nous, donc, que la volonté de faire marcher la France, comme tous les pays Blancs, au mélange, est, et quel aveu !, une volonté mortifère de dégra-

22 - Subvertissement : subst. Masc. – FEW XII subvertere – [GDC : subvertissement ; FEW XII, 378b : subvertere] – "Bouleversement"

<http://www.cnrtl.fr/definition/dm/subvertissement>

23 - <http://www.cnrtl.fr/definition/pur>

dition par le métissage !

Ajoute : au mélange :

La garce de Yaya Camara²⁴, travaillant pour le compte des ennemis de tous les Hommes*, soit 'eux', a dit : La France, c'est comme une mobylette, il faut du mélange pour la faire avancer !

Pour approfondir lisez principalement :

CN-2008-21, Barack Hussein Obama, 44ème président blanc des États-Unis d'Amérique !

CN-2010-02, Chefs de Famille, hésiteriez-Vous à tuer pour défendre Votre famille, Votre façon de vivre ?!

C'est pour moquer leur slogan luciférien que nous avons écrit Un maman et une papa, subvertissons la famille !

Humour bien réaliste : Un Époux excédé dit à son épouse – Chérie, tu es infâme ! ; et la pauvre de répliquer – Non !, je suis une femme !

La femme, n'est plus une femme !, mais un femme !

Oui !, bien vraiment, elle est infâme et non une femme :

→ elle est en habit d'Homme, **elle est donc infâme** ;

→ elle gagne, et même souvent plus que son Époux, et détruit ainsi sa Maison, **elle est donc infâme** ;

→ elle commande, et si l'Homme ne marche pas droit, c'est un billet direct pour le tribunal illégal desdites Affaires Familiales qu'Il reçoit, **elle est donc bien infâme** ;

→ etc., **elle est toujours infâme !**

Quelques autres infamies : prostitution par le travail ; débauche d'autres Hommes ; tirage des salaires vers le bas (ce copieusement aidé par l'invasion dite immigration) ; paupérisation de toute sa Maison et de toutes les autres sociétés ; enfants porte-clefs et vagabonds ; contraception-avortement ; etc !, **elle est bel et bien infâme !**

24 - http://www.millenaire3.com/uploads/tx_reesm3/Yaya_Camara_2008.pdf

L'Homme, n'est plus un Homme !, mais une Homme !

Oui !, bien vraiment aussi, c'est une lopette et non Homme :

→ La lopette passe la lavette sur le sol ou la vaisselle ;

→ la lavette passe aussi l'aspirateur parce qu'incapable de passer un savon à Son épouse ;

→ ne pouvant encore (l'on y travaille sérieusement dans les officines de Satan !) donner le sein que son épouse ne veut pas donner à Son enfant, la Époux maternelle, une délicate larme à l'œil, en donnant fièrement devant les invités le biberon à bébé ;

→ la Homme passe la torchonnette sur les fesses de bébé, incapable qu'Il est d'enlever les mauvaises inclinations de Son épouse par une saine et sainte correction ;

Lisez notamment : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11C, Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !

→ incapable de conduire Son épouse et toute Sa Maison, cette Homme conduit très fièrement la poussette de bébé, en suivant l'infâme ! ;

→ etc.

Quelques autres conséquences : finalement, ne pouvant plus supporter l'un femme, Il ira vivre en une couple* (et non un couple !, cherchez cette expression en nos documents !) avec une autre lopette ; ou, trouvant finalement qu'être un femme est plus valorisant que d'être une Homme il ira parler à son psy, ennemi de tous les Hommes*, de son désir dedit changement de sexe !

Conséquences certaines sur les enfants :

→ les Garçons voyant la tyrannie de l'un femme trouverons plus rassurant de rechercher forcenément leur dite homosexualité ; ou comme la Père vue plus haut, de découvrir qu'ils seraient de fait des filles !

→ les filles bien confortées par le mauvais exemple de le mère verseront dans tout ce que vous pouvez imaginer : toujours plus bas, toujours plus écarté de la Loi naturelle voulue

par le Seigneur Dieu, soit toujours plus infâmes !

2.D- CONCLUONS POUR L'INSTANT.

Pour cette nouvelle, nous en restons là, sauf questions intelligentes ; soit, venant d'un cœur d'Homme de bonne volonté !

*Voici un avertissement général n'ayant pas précisément à voir avec cette nouvelle, c'est notre **Légitime Contradicteur*** qui nous a demandé, en insistant fort, de vous le transmettre :*

***Hommes !, Chefs de Familles !,
ne participez surtout pas
à tout ce qui va se passer !***

Et, ce que nous pourrions y ajouter ne servira à rien !, qui veut comprendre comprenne !

Chers lecteurs, Chefs et futurs Chefs de Famille, que le Bon Dieu vous bénisse Tous, vous et Toutes vos Maisons ; qu'Il ait grand grand pitié de la France particulièrement !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

